



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-4510/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Raoula Dubravca, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Rijeka, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ISTRA BAZENI d.o.o., OIB 02337947560, Svetvinčenat, Butkovići, Stancija Paradiž 98, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-408/2021-6 od 3. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-408/2021-6 od 3. kolovoza 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Pazinu poslovni broj St-408/2021-6 od 3. kolovoza 2021. otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja Marijanu Grubišić iz Drivenika, istovremeno zaključio postupak te odredio da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točke I.-IV. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 7. lipnja 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Istra Bazeni d.o.o., OIB 02337947560, Svetvinčenat, Butkovići, Stancija Paradiž 98, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Prvostupanjski sud je 8. lipnja 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. st. 1. i 432. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom ističe da dužnik u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nije bio nesposoban za plaćanje, odnosno u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nisu postojale neizvršene osnove za plaćanje, a što da je i vidljivo iz potvrde FINA-e od 12. kolovoza 2021. Navodi da je dužnik podmirio neizvršene osnove za plaćanje koje su ranije bile evidentirane u Očevidniku te je od 23. lipnja 2021. pa sve do donošenja pobijanog rješenja u potpunosti sposoban za plaćanje. Ističe da je sud na temelju odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a bio ovlašten i dužan po službenoj dužnosti izvršiti provjeru u sustavu Jedinostvenog registra računa koji vodi FINA-e, a da je postupio po navedenom utvrdio bi da račun dužnika nije blokiran i da ne postoji stečajni razlog, odnosno da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka i donošenje pobijanog rješenja. Žalbi je priložio potvrdu FINA-e od 12. kolovoza 2021. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od 8 dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je dužnik na dan 4. lipnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.015,37 kn i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

8. Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika roku od 15 dana od dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine dužnika pravne osobe, tako je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

9. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje

ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

10. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je prije donošenja pobijanog rješenja bio u obvezi utvrditi jesu li i na dan 3. kolovoza 2021. bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, za koje dužnik tvrdi da nisu jer je podmirio dugovanje, a što proizlazi i iz potvrde Financijske agencije od 12. kolovoza 2021. koju je priložio uz žalbu.

11. S obzirom na to da je sud propustio utvrditi ovu odlučnu činjenicu, pobijano rješenje se za sada ne može ispitati, stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati jesu li na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a te potom donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 23. rujna 2021.

Predsjednik vijeća
Mirna Maržić

Broj zapisa: **eb300-15091**

Kontrolni broj: **015b1-22d96-0cbaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA MARŽIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.